## ATA DA TERCEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE UM

1

2

3

4

5

6

7

8

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

Aos vinte e dois dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte um, com início às treze horas e trinta minutos, via webconferência por meio do Google Meet, aconteceu a terceira reunião extraordinária do Núcleo Docente Estruturante, conforme lista de participantes em anexo. A reunião foi aberta e presidida pelo presidente do Núcleo Docente Estruturante, o Professor Rafael Luz Espindola, que, verificado o quórum legal, começou sua fala agradecendo a presença de todos. Logo após, fez a leitura da pauta, com os seguintes pontos: ponto 1 - Apreciação e deliberação sobre as atas da 1ª Reunião Ordinária de 2020 e 2ª Reunião Ordinária de 2021; ponto 2 - Apreciação e sugestão de modificação no texto sobre Atividades Complementares, Trabalho de Conclusão de Curso e Estágio Supervisionado; e ponto 3 - Apreciação e sugestão de modificação no fluxograma curricular do curso. Em seguida, deu-se início ao ponto 1 - Apreciação e deliberação sobre as atas da 1ª Reunião Ordinária de 2020 e 2ª Reunião Ordinária de 2021, no qual o professor Rafael informou que havia enviado as atas antecipadamente e até àquele momento não havia recebido nenhuma sugestão de alteração. Não havendo discussão, as atas foram colocadas em votação e aprovadas por unanimidade. No ponto 2 - Apreciação e sugestão de modificação no texto sobre Atividades Complementares, Trabalho de Conclusão de Curso e Estágio Supervisionado, o professor Rafael solicitou que a discussão começasse pelo Trabalho de Conclusão de Curso, e sugeriu que, onde lê-se "enquanto a matrícula no TCC II ocorrerá no semestre subsequente ao cumprimento do TCC I", fosse alterado para "enquanto a matrícula no TCC II ocorrerá em um semestre posterior ao cumprimento do TCC I", de forma a não criar uma obrigação de cumprimento no semestre seguinte. Após algumas discussões, a mudança foi colocada em votação e aprovada com 3 votos favoráveis e 1 abstenção. Na



29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46 47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

seguência, o professor Jackson de Brito Simões sugeriu que fosse rediscutido a possibilidade do Trabalho de Conclusão de Curso ser escrito no formato de artigo, e apresentou seus argumentos a favor. A professor Ana Claudia de Melo Caldas Batista solicitou a palavra e argumentou que acha que o modelo de artigo seria muito simplificado para o tempo de 120h que o aluno vai ter que se dedicar ao Trabalho de Conclusão de Curso nas componentes TCC I e TCC II. O professor Rudson de Souza Lima argumentou que o PPC do curso já aceita artigo, desde que ele esteja publicado em revista com Qualis. O professor Jackson citou alguns exemplos de Trabalhos de Conclusão de Curso de alunos do curso que depois de defendidos foram transformados em artigo e publicado em congressos, e argumentou que o modelo de artigo requer uma síntese que a monografia não exige, o que seria positivo para o desenvolvimento dos alunos. Mais alguns pontos positivos e negativos foram levantados. Como a opinião dos membros estava bem dividida e o professor Rafael informou que se fosse necessário dar o voto de desempate, ele iria manter a escolha feita anteriormente de não permitir o modelo de artigo, o professor Jackson retirou a proposta de permissão do Trabalho de Conclusão de Curso ser realizado no formato de artigo. Na sequência foi discutido se o pré-projeto deveria ser entregue ao Colegiado de Curso já no início do TCC I, ou se deveria ser entregue apenas no início do TCC II. Algumas opiniões foram expressas, e posto em votação, foi aprovado por unanimidade que o pré-projeto deve ser entregue no início da componente TCC II. A professora Adiana Nascimento Silva lembrou que tinha ficado como pendência de uma reunião anterior a definição do Qualis necessário para que o artigo fosse utilizado para substituir o Trabalho de Conclusão de Curso. Alguns posicionamentos foram feitos e colocou-se em votação que bastaria a revista apresentar conceito Qualis, não sendo exigido nenhum conceito mínimo, tendo sido essa proposta aprovada por unanimidade. O professor Rafael sugeriu que fosse analisada a possibilidade de



60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

substituição do Trabalho de Conclusão de Curso por artigo publicado em congresso nacional ou internacional na área do curso. Algumas falas foram realizadas e colocado em votação o ponto foi reprovado com 1 voto favorável, 2 contrários e 2 abstenções. Na sequência passou-se a discutir a componente curricular de Estágio Obrigatório. O professor Rafael sugeriu que fosse incluído no texto a possibilidade do aluno validar um Estágio Não Obrigatório como Estágio Obrigatório após de Curso. análise do Colegiado Ele complementou que possibilidade já está descrita na resolução CONSEPE/UFERSA que trata sobre o assunto. Colocado em votação, a proposta foi aprovada com 2 votos favoráveis e 2 abstenções. Mais algumas falas foram feitas e algumas modificações textuais foram propostas no tópico sobre Estágio Curricular. O professor Rafael, solicitou que os textos sobre Atividades Complementares e Disciplinas Optativas fossem discutidos em outra oportunidade devido ao horário da reunião, e porque as alterações são mais textuais que de modelo de funcionamento do curso. A solicitação foi aceita pelos demais membros. No ponto 3 - Apreciação e sugestão de modificação no fluxograma curricular do curso, o professor Rafael apresentou uma sugestão de modificação no fluxograma discutido na reunião anterior, com a volta das disciplinas PPCP e Manutenção Industrial separadas e com 60h cada uma, e com algumas modificações em relação aos semestres das disciplinas e alguns pré-requisitos. Algumas modificações propostas no fluxograma foram discutidas, dentre elas a alteração do pré-requisito da disciplina Mecânica Geral II. Foi analisado que a disciplina de Equações Diferenciais ficaria melhor como pré-requisito da disciplina de Vibrações Mecânicas do que na disciplina Mecânica Geral II. Após mais algumas discussões, o professor Rafael propôs colocar em votação apenas a separação das disciplinas PPCP e Manutenção Industrial, e a modificação do pré-requisito das disciplinas Mecânica Geral II e Vibrações Mecânicas. As outras alterações sugeridas seriam discutidas nas próximas reuniões quando forem feitas as análises



91

92

93

94

95

96

97

98 99

100

101

102

103

104

105

106

107

individuais de cada disciplina. Colocada em votação a separação das disciplinas informadas, a proposta foi aprovada com 2 votos favoráveis e 2 abstenções. Já a modificação de pré-requisito foi aprovada por unanimidade. Encerrando a ordem do dia e nada mais havendo a tratar, o Presidente do NDE, o Professor Rafael Luz Espindola agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião e lavrou a presente ata, que depois de lida e achada conforme, foi aprovada e segue assinada pelo Presidente do NDE e pelos demais conselheiros presentes na referida reunião. Presidente do NDE: Rafael Luz Espindola **Membros do NDE:** Ana Claudia de Melo Caldas Batista Adiana Nascimento Silva Dorgival Albertino da Silva Júnior Jackson de Brito Simões Rudson de Souza Lima \_\_\_\_\_