



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

**ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE  
ESTRUTURANTE DO CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA DO ANO DE DOIS MIL E  
VINTE**

1 No quarto dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte, com início  
2 às quatorze horas, via webconferência por meio do Google Meet,  
3 aconteceu a primeira reunião extraordinária do Núcleo Docente  
4 Estruturante, conforme lista de participantes em anexo. A reunião foi  
5 aberta e presidida pelo presidente do Núcleo Docente Estruturante, o  
6 Professor Rafael Luz Espindola, que, verificado o quórum legal, começou  
7 sua fala agradecendo a presença de todos. Logo após, fez a leitura da  
8 pauta, com os seguintes pontos: ponto 1 - apreciação e deliberação  
9 sobre a ata da 2ª Reunião Ordinária do NDE de 2020; ponto 2 -  
10 discussão e proposição de encaminhamentos para atualização do PPC.  
11 Em seguida, deu-se início ao **ponto 1 - apreciação e deliberação sobre**  
12 **a ata da 2ª Reunião Ordinária do NDE de 2020**, no qual o professor  
13 Rafael Espindola informou que a ata já havia sido enviada anteriormente  
14 a todos quando da organização do semestre 2020.1 remoto, e que  
15 enviou novamente junto da pasta da reunião. Informou ainda que em  
16 ambas as ocasiões não houve questionamentos com relação à redação  
17 da ata. Colocada em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. Na  
18 sequência, passou-se ao **ponto 2 - discussão e proposição de**  
19 **encaminhamentos para atualização do PPC**. O professor Rafael  
20 Espindola propôs que inicialmente cada um dos membros do NDE  
21 apresentasse um breve relato do que havia feito da parte que tinha ficado  
22 responsável no Plano Pedagógico do Curso (PPC), o que foi acatado por  
23 todos. O professor Rudson de Souza Lima pediu a palavra e começou os  
24 relatos informando que havia ficado responsável pela parte de corpo  
25 docente e de infraestrutura. Complementou ainda que a tabela presente  
26 no PPC onde consta a titulação dos docentes ainda precisa ser  
27 atualizada. Na parte de infraestrutura o professor Rudson informou que  
28 vai solicitar uma ajuda aos responsáveis técnicos na construção do texto,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

29 já que eles têm maior conhecimento do funcionamento de cada um dos  
30 laboratórios. O professor Jackson de Brito Simões solicitou a palavra e  
31 informou que encontra dificuldade de escrever algo sobre o Laboratório  
32 de Projetos, uma vez que ele não existe na prática, e que na opinião dele  
33 o laboratório poderia até ser retirado do PPC. O professor Rafael pediu a  
34 palavra e ponderou que seria interessante manter o laboratório no PPC,  
35 uma vez que ele está dentro do planejamento do curso. Complementou  
36 ainda que achava interessante na construção do texto a listagens dos  
37 principais equipamentos que já constam e daqueles que se fazem  
38 necessários para o pleno funcionamento destes. Na sequência, as  
39 docentes Ana Claudia de Melo Caldas Batista e Adiana Nascimento Silva  
40 pediram a palavra e discutiram a parte que tinha ficado de  
41 responsabilidade delas. Informaram que haviam feito algumas  
42 modificações, mas que o texto na essência ficou como já havia sido  
43 apresentado anteriormente. O professor Rafael pediu a palavra e  
44 comentou sobre a forma de acesso, dizendo que seria interessante uma  
45 discussão maior sobre esse ponto, uma vez que o professor Jackson  
46 havia proposto em uma reunião anterior que o acesso ao curso se desse  
47 de forma mista, parte via BCT, como é hoje, e parte por acesso direto via  
48 SISU. De forma complementar, o professor Rafael perguntou ao  
49 professor Jackson se ele poderia buscar maiores informações que  
50 subsidiassem a discussão, o qual aceitou a proposta e se comprometeu  
51 em buscar estes dados. O professor Jackson aproveitou e pediu para  
52 continuar com a palavra para comentar sobre os trechos onde aparece  
53 referência ao PDI. De acordo com ele, como o quadriênio do PDI atual  
54 está se encerrando, seria interessante não citar o ano, e sim, apenas,  
55 que o PPC segue as diretrizes instituídas pelo PDI de forma mais geral, e  
56 o curso se adequa ao novo PDI quando este for divulgado. Ainda com a  
57 palavra, o professor Jackson comentou sobre a parte que tinha ficado de  
58 sua responsabilidade. No tópico sobre Administração Acadêmica, o  
59 mesmo havia seguido basicamente o que há no PPC do curso de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

60 Mossoró, já que a estrutura organizacional é a mesma. Na sequência, a  
61 professora Ana Claudia perguntou ao professor Rafael se ele havia  
62 verificado a matriz curricular junto ao CREA no que diz respeito a atender  
63 às competências e habilidades determinadas por ele. O professor Rafael  
64 respondeu que havia entrado em contato com o professor Fabrício de  
65 Mossoró e o professor Almir de Pau dos Ferros, ambos conselheiros do  
66 CREA. Informou ainda que as informações passadas por eles foram  
67 conflitantes. O professor Rafael relatou que na conversa com o professor  
68 Fabrício, este havia informado que bastaria o curso enviar a matriz para o  
69 CREA, que um dos técnicos de lá faria um levantamento prévio das  
70 competências e habilidades atendidas e poderia passar um *feed back*  
71 sobre o que precisaria ser alterado. Já no contato com o professor Almir,  
72 este havia informado que as competências e habilidades do engenheiro  
73 mecânico são descritas pelo artº 4º da Resolução CNE/CES nº2 de 2019.  
74 Entretanto, na resolução as competências são descritas de forma mais  
75 genérica, não existindo ainda uma matriz curricular geral de referência,  
76 sendo que esta vem sendo discutida no CREA nos últimos anos. Assim,  
77 o professor Almir informou que por enquanto não estaria havendo essa  
78 análise baseada no currículo, já que não existia uma matriz de referência.  
79 Para concluir, o professor Rafael mencionou que de qualquer forma seria  
80 interessante enviar a matriz curricular ao CREA quando esta estivesse  
81 concluída para ver qual seria a resposta. Na sequência, o professor  
82 Rafael lembrou ao professor Dorgival Albertino da Silva que em uma  
83 reunião anterior o tópico sobre Extensão que ele tinha ficado responsável  
84 estava pendente de informações do setor responsável. Informou ainda  
85 que no arquivo do PPC já havia um texto disponibilizado neste tópico, e  
86 questionou se havia sido ele quem havia preenchido e se já estava  
87 finalizado. O professor Dorgival informou que não havia sido ele quem  
88 havia escrito, mas que o texto estava bom e que poderia ser mantido  
89 daquela forma. Dando continuidade, o professor Jackson pediu a palavra  
90 e solicitou que fosse evitado mencionar numeração de resoluções no



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

91 corpo do texto, para que o documento não ficasse obsoleto. Informou  
92 ainda que essa era uma recomendação dada pelos conselhos  
93 superiores, e que deveria ser mencionado apenas “Resolução vigente na  
94 UFERSA”. Aproveitando a palavra, o professor Jackson sugeriu que as  
95 disciplinas optativas, ao invés de ter 60h tivessem 30h. Dessa forma,  
96 ainda de acordo com o professor Jackson, poderiam ser ministrados  
97 conteúdos complementares de forma mais diversificada. A professora  
98 Ana Claudia pediu a palavra e disse que achava interessante a proposta,  
99 até porque do jeito que estão sendo ofertadas as optativas atualmente,  
100 no período da tarde e com quatro aulas na sequência, acaba não sendo  
101 interessante nem para os alunos nem para os docentes. Aproveitando a  
102 palavra, a professora Ana Claudia sugeriu que na modificação da matriz  
103 curricular, já que foi sugerido a remoção de PPCP para incluir a disciplina  
104 de Laboratório de Usinagem, ao invés de termos uma disciplina de  
105 Usinagem e Conformação, fosse mantido como é hoje em dia, duas  
106 disciplinas separadas uma de Usinagem e outra de Conformação. Nesse  
107 caso não seria necessário a criação da disciplina de Laboratório, pois o  
108 conteúdo já existe na disciplina de Usinagem. Algumas opiniões forma  
109 proferidas, sendo a maioria favorável à modificação. O professor Rafael  
110 pediu a palavra para também sugerir uma alteração na matriz. A  
111 sugestão foi que ao invés de ser criada a disciplina de Eletrotécnica para  
112 Engenharia Mecânica, fosse adotada ou Eletrotécnica Básica, ou  
113 Instalações Elétricas, que já são ofertadas no departamento, e que um  
114 aluno que viesse de outro campus com a disciplina de Eletrotécnica para  
115 Engenharia Mecânica cursada seria dispensado da disciplina adotada  
116 pelo curso. O professor Rudson pediu a palavra e perguntou se isso não  
117 geraria um problema, uma vez que existiriam praticamente duas matrizes  
118 distintas funcionando ao mesmo tempo, e perguntou se essa questão já  
119 não estava resolvida com a vinda de um professor da área de engenharia  
120 elétrica para o DCT. O professor Rafael informou que teve toda uma  
121 discussão sobre o assunto, mas que talvez fosse importante não ficar na



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

122 dependência de outro departamento. Outros conselheiros deram suas  
123 opiniões, que de maneira geral foram contrárias à proposição. Na  
124 sequência o professor Jackson pediu novamente a palavra e informou  
125 que havia sido pedido um código de vaga a mais para o departamento,  
126 que poderia ser ocupado por um docente que ficaria responsável pelas  
127 disciplinas da área de produção do departamento, dessa forma talvez  
128 fosse interessante manter a disciplina de PPCP. Dando continuidade, foi  
129 sugerido que poderia ser verificado com professores de outros  
130 departamentos disciplinas optativas que eles teriam disponibilidade de  
131 ofertar eventualmente e que se encaixassem no perfil do curso. Após  
132 algumas discussões, foi questionado ao professor Rafael se seria  
133 analisado na presente reunião o resultado do ENADE. O professor Rafael  
134 lembrou que a nota do curso no ENADE tinha sido apenas de 2 e que  
135 seria necessária uma discussão mais ampla no NDE sobre o tema em  
136 algum momento, mas que ele ainda não tinha tido condições de analisar  
137 detalhadamente os resultados e pediu que o resultado fosse discutido  
138 posteriormente. Complementou informando que havia entrado em  
139 contato com o setor pedagógico para eles darem um auxílio com relação  
140 às causas e soluções para o problema, e assim que tivesse algo mais  
141 concreto traria para o conselho. Encerrando a ordem do dia e nada mais  
142 havendo a tratar, o Presidente do NDE, o Professor Rafael Luz Espindola  
143 agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião e lavrou a  
144 presente ata, que depois de lida e achada conforme, foi aprovada e  
145 segue assinada pelo Presidente do NDE e pelos demais conselheiros  
146 presentes na referida reunião.

147 **Presidente do NDE:**

148 Rafael Luz Espindola \_\_\_\_\_

149 **Membros do NDE:**

150 Ana Claudia de Melo Caldas Batista \_\_\_\_\_

151 Adiana Nascimento Silva \_\_\_\_\_

152 Dorgival Albertino da Silva Júnior \_\_\_\_\_



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

- 153 Jackson de Brito Simões \_\_\_\_\_
- 154 Rudson de Souza Lima \_\_\_\_\_